ALSUM PANAMÁ 2026 EDITION

ARM LATAM RISK PULSE 2026

El riesgo empieza antes del viaje

¿Cómo está cambiando el riesgo de transporte de cargas en Latinoamérica?

Una mirada sobre los principales riesgos, tendencias y desafíos que enfrenta hoy el mercado de Marine Cargo en la región.

150	7	6
PARTICIPANTES	PERFILES	PREGUNTAS

Una encuesta de ARM Services realizada durante ALSUM Panamá 2026 para recoger las percepciones de profesionales de distintos países y segmentos de la industria aseguradora sobre la evolución de los riesgos de carga en Latinoamérica.

ARM Services

Su socio en Latam para soluciones de Análisis y Gerenciamiento de Riesgos, y Liquidación de Siniestros

arm-services.com

RESUMEN EJECUTIVO

Lo esencial del ARM LATAM RISK PULSE 2026

150 profesionales de la cadena aseguradora respondieron seis preguntas durante ALSUM Panamá 2026. Estas son las señales principales.

40% P1 — **El robo y el crimen organizado** son la principal causa de pérdidas esperada para los próximos 24 meses, por delante de los eventos climáticos (17%) y los daños en el transporte (15%).

33% P2 — **El riesgo cyber** es el más subestimado por el mercado, seguido por el fraude logístico (25%) y las acumulaciones (18%).

51% P3 — **El fraude asistido por inteligencia artificial** es la modalidad con mayor crecimiento esperado, muy por encima de la suplantación de identidad (20%).

27% P4 — **Los mapas de riesgo** son la información más valorada, pero sin una respuesta única: tracking en tiempo real (23%) y controles de seguridad (17%) completan el podio.

83% P5 — **La prevención se juega antes de la operación:** antes del viaje (43%), en la suscripción (27%) o al validar al transportista (13%).

30% P6 — **Las nuevas modalidades de fraude** son el principal desafío en la gestión de siniestros, seguidas por la incorporación de IA (27%) y la falta de trazabilidad (19%).

Cuatro mensajes para llevarse

Amenazas conocidas, vulnerabilidades nuevas.
El robo lidera, pero cyber y fraude aparecen subestimados: pesan poco en las pérdidas actuales y mucho en lo que se ve venir.

La mirada cambia según el rol.
Por ejemplo, 69% de los reaseguradores espera más fraude con IA, y los intermediarios señalan primero el fraude logístico (32%).

El riesgo empieza antes del viaje.
El 83% ubica la mayor eficacia preventiva antes de que la carga se ponga en marcha, sin importar qué riesgo priorice.

Más información no es suficiente.
El desafío es convertirla en conocimiento útil, integrando tecnología con experiencia técnica.

EL PULSE

Escuchar al mercado para anticipar el riesgo

La evolución del comercio internacional y de las cadenas de suministro plantea nuevos desafíos para la industria aseguradora. A los riesgos tradicionales del transporte de cargas se suman **modalidades delictivas más sofisticadas, amenazas digitales y vulnerabilidades** vinculadas con los operadores, la información y los procesos logísticos.

En este contexto, ARM Services desarrolló el **ARM LATAM RISK PULSE 2026**, una experiencia interactiva realizada durante ALSUM Panamá 2026 para conocer las percepciones del mercado sobre las principales amenazas, su evolución y las oportunidades de prevención.

A través de seis preguntas, el Pulse reunió la participación voluntaria de 150 profesionales de distintos países y segmentos de la cadena aseguradora. Cada participante respondió las seis preguntas, por lo que cada gráfico muestra 150 respuestas. Sus resultados no buscan establecer un diagnóstico estadístico de todo el mercado latinoamericano, sino **identificar señales, contrastar percepciones y aportar elementos para una conversación sobre cómo anticipar pérdidas.**

ALCANCE Y METODOLOGÍA

Cómo interpretar los resultados

150	7	6	LATAM
PARTICIPANTES	PERFILES	PREGUNTAS	ALCANCE REGIONAL

> El relevamiento se realizó mediante una experiencia interactiva durante el Congreso ALSUM 2026. La participación fue voluntaria y las respuestas reflejan las opiniones de quienes participaron. Por lo tanto, los porcentajes deben interpretarse como percepciones de los encuestados, no como probabilidades objetivas de ocurrencia ni como indicadores de siniestralidad del mercado.

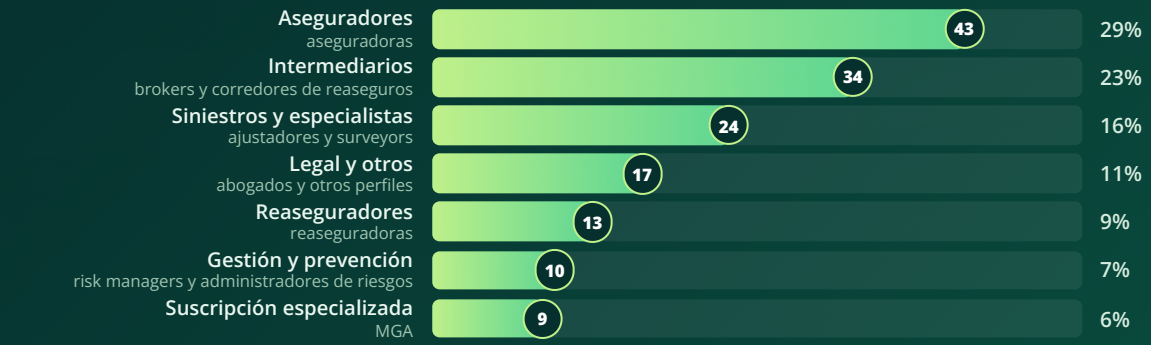
QUIÉNES PARTICIPARON

Una mirada diversa de la cadena

150 profesionales de siete perfiles de la cadena de valor y de seis países (Argentina, Chile, México, Colombia, Brasil y Perú), además de Centroamérica, el Caribe y otros mercados.

Participantes por perfil en la cadena de valor

Porcentaje sobre el total de 150 participantes; el círculo indica la cantidad



Participantes por mercado

Porcentaje sobre el total de 150 participantes; el círculo indica la cantidad



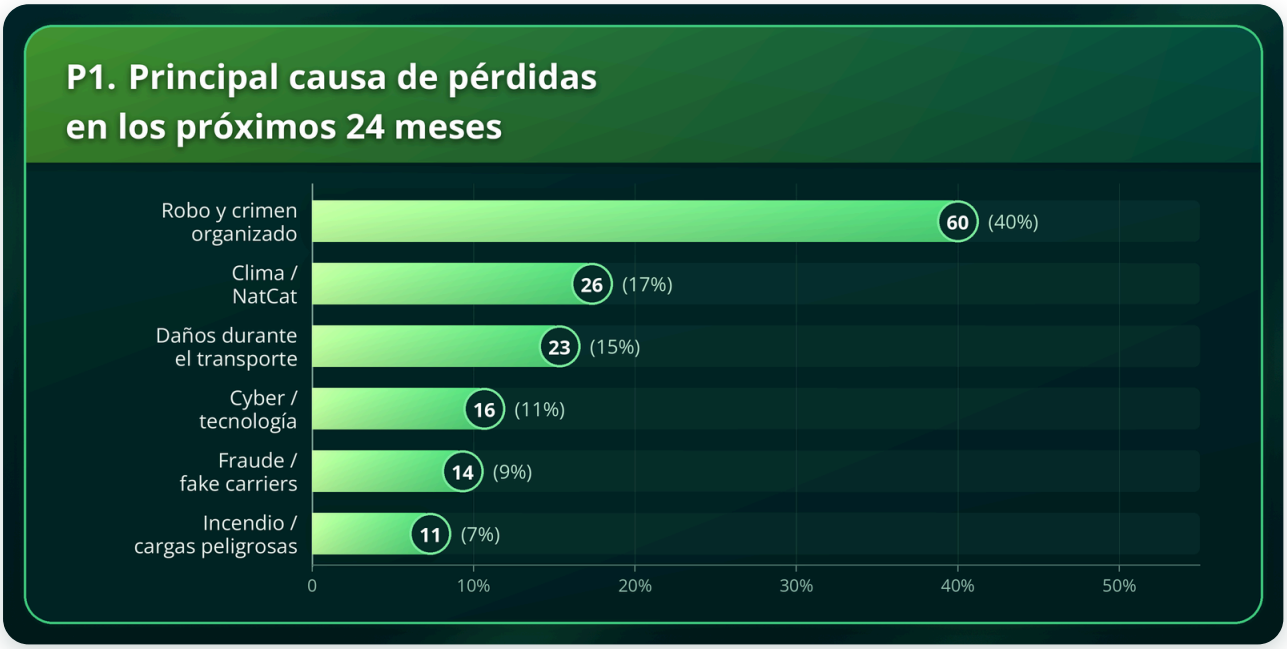
UN MATIZ POR MERCADO

Con los tres mercados de mayor volumen aparece la única diferencia significativa entre mercados: el **robo y el crimen organizado** lidera como causa de pérdidas en **México (60%)** y **Chile (44%)**, mientras que en **Argentina** el primer lugar corresponde a los **eventos climáticos y naturales (29%)**, con el robo en 24%. En las demás preguntas no hay diferencias significativas entre mercados.

> Salvo Argentina, Chile y México, cada mercado reúne menos de 15 participantes: con grupos tan pequeños las diferencias podrían deberse al azar, por lo que los resultados no se abren por país. Los porcentajes pueden no sumar 100% por redondeo.

RESULTADOS / P1

¿Cuál será la principal causa de pérdidas en los próximos 24 meses?



El robo y el crimen organizado encabezan las preocupaciones, con el **40%** de las respuestas. A continuación aparecen los eventos climáticos y naturales (**17%**) y los daños durante el transporte (**15%**).

La percepción del mercado confirma la persistencia de amenazas físicas y operacionales que históricamente afectan al transporte de cargas. El crimen organizado mantiene un lugar central, mientras que los eventos naturales y las condiciones propias de la operación también conservan relevancia.

LECTURA DEL RESULTADO

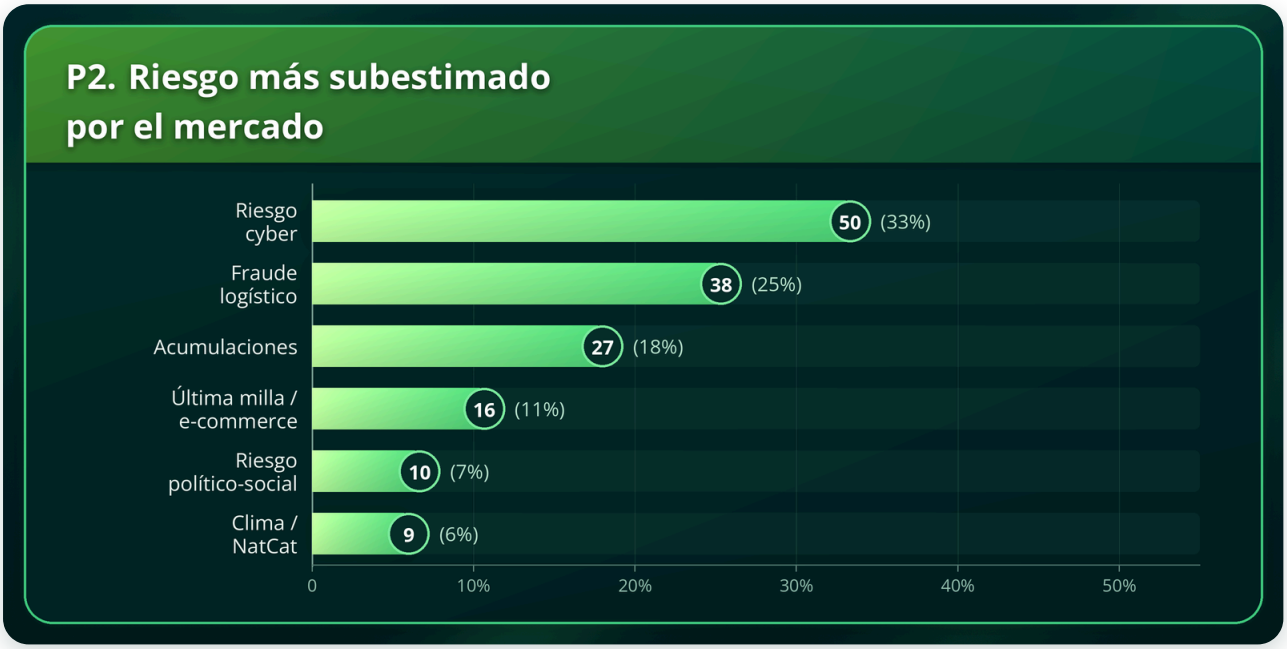
Las amenazas tradicionales no pierden importancia. La evolución del riesgo exige fortalecer los controles sobre la mercadería, los recorridos y las condiciones de transporte, sin perder de vista las nuevas exposiciones.

POR ROL EN LA CADENA DE VALOR

El robo y el crimen organizado lidera en casi todos los roles, con más peso entre reaseguradores (54%) y siniestros y especialistas (50%) que entre aseguradores e intermediarios (35%). **Ver detalle en p. 11**

RESULTADOS / P2

¿Qué riesgo considera el mercado que está más subestimado?



El **riesgo cibernético** concentra el **33%** de las respuestas, seguido por el **fraude logístico**, con el **25%**. En conjunto, ambas amenazas reúnen cerca del **58%** de las respuestas.

Al pasar de las pérdidas esperadas a los riesgos subestimados, aparecen vulnerabilidades menos visibles. Los sistemas, la información, las identidades y los procesos de comunicación forman parte de la exposición y pueden no estar suficientemente incorporados en la evaluación del riesgo.

LECTURA DEL RESULTADO

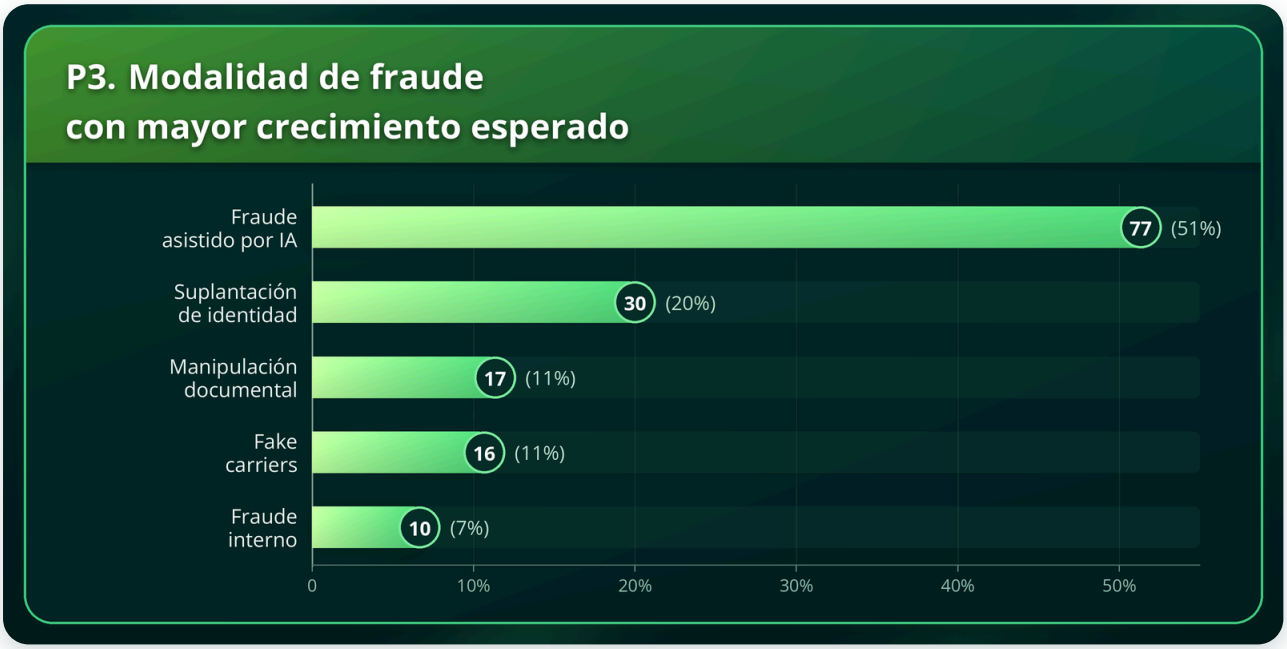
La exposición de Marine Cargo ya no puede analizarse exclusivamente desde la seguridad física. Las dimensiones digital y operacional también requieren atención.

POR ROL EN LA CADENA DE VALOR

El **riesgo cyber** encabeza entre aseguradores (33%), reaseguradores (38%) y gestión y prevención (50%); los **intermediarios** señalan primero el fraude logístico (32%). **Ver detalle en p. 11**

RESULTADOS / P3

¿Qué modalidad de fraude tendrá mayor crecimiento?



El **fraude asistido por inteligencia artificial** concentra el **51%** de las respuestas, muy por encima de la suplantación de identidad (**20%**).

La percepción señala preocupación por el uso de nuevas tecnologías para sofisticar mecanismos de engaño, falsificar documentación, suplantar identidades y manipular instrucciones dentro de la cadena logística.

LECTURA DEL RESULTADO

La prevención necesita evolucionar al ritmo de las modalidades delictivas. La validación de identidades, la trazabilidad y la detección de inconsistencias adquieren un papel cada vez más relevante.

POR ROL EN LA CADENA DE VALOR

La **IA** lidera en todos los roles: reaseguradores (69%) y siniestros y especialistas (67%) la marcan con más fuerza que los aseguradores (42%). **Ver detalle en p. 12**

RESULTADOS / P4

¿Qué información adicional tendría mayor valor para evaluar el riesgo?



Los **mapas de riesgo** reúnen el **27%** de las preferencias, seguidos por el **tracking en tiempo real** (**23%**) y los **controles de seguridad** (**17%**).

Los participantes asignan valor a la información territorial y operacional para comprender mejor las exposiciones. Conocer las zonas de tránsito, visualizar recorridos y disponer de información sobre las condiciones de seguridad puede revelar vulnerabilidades que no siempre surgen de los antecedentes históricos.

LECTURA DEL RESULTADO

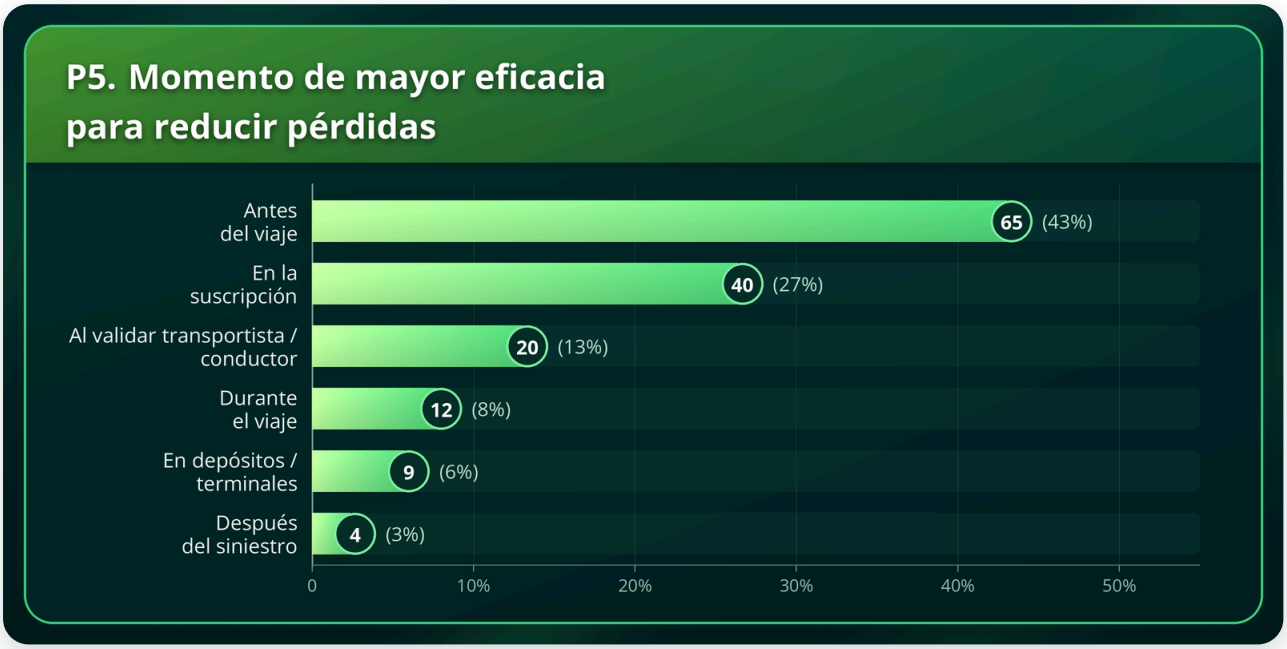
No se trata solamente de acumular datos, sino de contar con información pertinente y aplicable a las decisiones de suscripción, prevención y seguimiento.

POR ROL EN LA CADENA DE VALOR

Mapas de riesgo para aseguradores (28%), intermediarios (29%) y legal y otros (41%); **tracking** para siniestros y especialistas (33%); **controles de seguridad** para reaseguradores (31%). **Ver detalle en p. 12**

RESULTADOS / P5

¿En qué momento existe mayor eficacia para reducir pérdidas?



El **43%** identifica el **momento previo al viaje** como la principal oportunidad de prevención; el **27%**, la **suscripción**; y el **13%**, la **validación de transportistas y conductores**. Son tres instancias previas a la operación y reúnen el **83%** de las respuestas.

La validación de transportistas, la evaluación de rutas, el análisis de la exposición territorial y la definición de controles permiten intervenir antes de que la operación se concrete. La prevención también debe contemplar cambios de vehículo, conductor u operador durante el recorrido.

LECTURA DEL RESULTADO

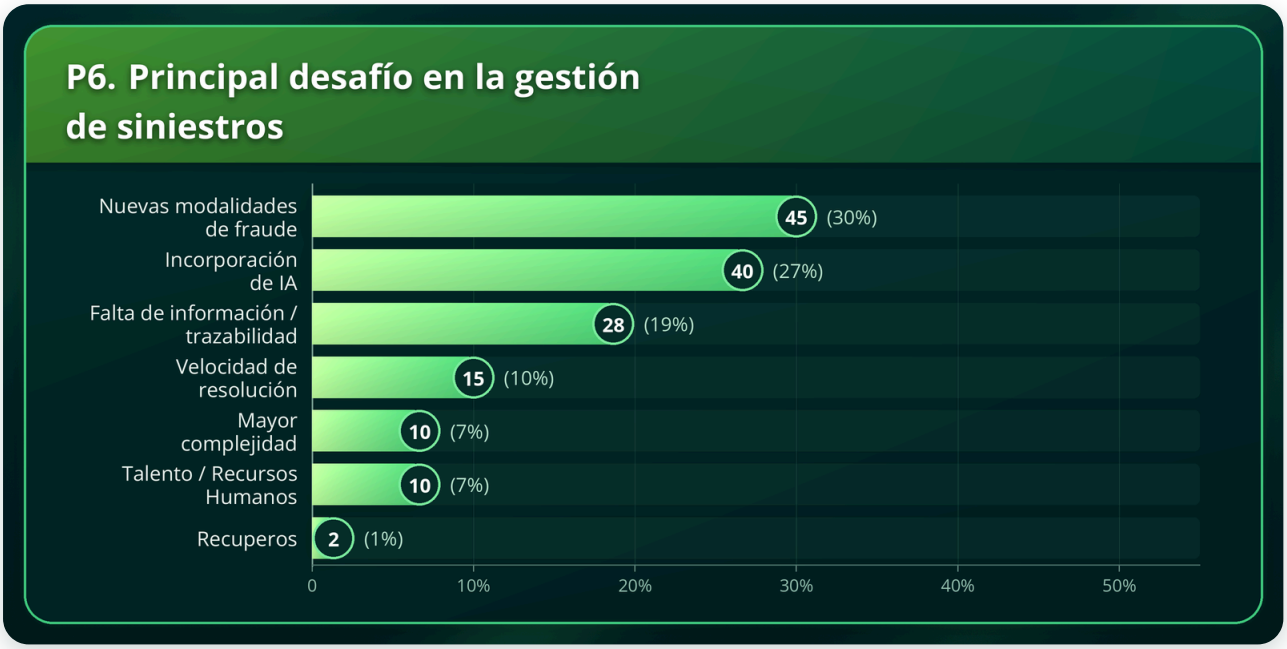
Anticipar el riesgo requiere incorporar información y controles desde las primeras decisiones de la operación, sin depender exclusivamente del monitoreo durante el transporte o de la respuesta posterior al siniestro.

POR ROL EN LA CADENA DE VALOR

El **momento previo al viaje** lidera entre aseguradores (58%), reaseguradores (54%) e intermediarios (44%); la **suscripción**, en suscripción especializada (44%). **Ver detalle en p. 12**

RESULTADOS / P6

¿Cuál será el principal desafío en la gestión de siniestros?



Las **nuevas modalidades de fraude** concentran el **30%** de las respuestas; la **incorporación de inteligencia artificial**, el **27%**; y la **falta de información o trazabilidad**, el **19%**. En conjunto, representan aproximadamente el **76%**.

La complejidad de los siniestros no depende únicamente de la magnitud del daño o de las circunstancias del transporte. La verificación de los hechos, la reconstrucción de la operación, la calidad de la documentación y la detección de posibles maniobras fraudulentas también condicionan el análisis y la resolución.

LECTURA DEL RESULTADO

La información confiable y trazable durante toda la operación puede facilitar tanto la prevención como la investigación y liquidación posterior de los siniestros.

POR ROL EN LA CADENA DE VALOR

Aseguradores (40%) ponen primero el **fraude**; intermediarios (35%), la **IA**; reaseguradores, la **falta de trazabilidad** (31%). **Ver detalle en p. 13**

LA MIRADA DE LA CADENA DE VALOR

Una misma pregunta, distintas miradas

Cada participante respondió desde su lugar en la cadena de valor del seguro. Al cruzar las respuestas por rol aparecen coincidencias y matices que enriquecen la lectura general.



Aseguradores · Reaseguradores · Intermediarios (brokers y corredores de reaseguros) · Siniestros y especialistas (ajustadores y surveyors) · Legal y otros · Gestión y prevención (risk managers) · Suscripción especializada (MGA)

Participantes por rol (n=150). Los porcentajes se calculan sobre el total de cada rol y el recuadro oscuro marca la opción más elegida por cada grupo. Con grupos de entre 9 y 43 respuestas, las diferencias son señales de percepción y no conclusiones estadísticas.

P1 Principal causa de pérdidas en los próximos 24 meses

	Robo y crimen organizado	Clima / NatCat	Daños en el transporte	Cyber / tecnología	Fraude / fake carriers	Incendio / cargas peligrosas
Total n=150	**40%**	**17%**	**15%**	**11%**	**9%**	**7%**
Aseguradores n=43	**35%**	26%	12%	12%	9%	7%
Reaseguradores n=13	**54%**	8%	31%	–	–	8%
Intermediarios n=34	**35%**	15%	15%	9%	18%	9%
Siniestros y especialistas n=24	**50%**	17%	17%	4%	8%	4%
Legal y otros n=17	**35%**	18%	24%	24%	–	–
Gestión y prevención n=10	**60%**	10%	10%	10%	10%	–
Suscripción especializada n=9	22%	11%	–	22%	11%	**33%**

El **robo y el crimen organizado** encabeza la lista en todos los roles salvo en la suscripción especializada, donde predomina el incendio / cargas peligrosas (33%). Pesa más entre **reaseguradores (54%)** y **siniestros y especialistas (50%)** que entre aseguradores e intermediarios (35% en ambos); los eventos climáticos se destacan entre los aseguradores (26%).

P2 Riesgo considerado más subestimado

	Riesgo cyber	Fraude logístico	Acumulaciones	Última milla / e-commerce	Riesgo político-social	Clima / NatCat
Total n=150	**33%**	**25%**	**18%**	**11%**	**7%**	**6%**
Aseguradores n=43	**33%**	28%	19%	9%	5%	7%
Reaseguradores n=13	**38%**	15%	31%	8%	8%	–
Intermediarios n=34	29%	**32%**	21%	9%	3%	6%
Siniestros y especialistas n=24	25%	**25%**	12%	17%	12%	8%
Legal y otros n=17	**35%**	29%	18%	12%	–	6%
Gestión y prevención n=10	**50%**	–	–	20%	30%	–
Suscripción especializada n=9	**44%**	22%	22%	–	–	11%

El **riesgo cyber** lidera entre aseguradores (33%), reaseguradores (38%), legal y otros (35%), gestión y prevención (50%) y suscripción especializada (44%). Los **intermediarios** señalan primero el **fraude logístico (32%)**, y entre siniestros y especialistas ambos riesgos empatan (25%). Los reaseguradores agregan las acumulaciones (31%).

LA MIRADA DE LA CADENA DE VALOR

P3 Modalidad de fraude con mayor crecimiento

	Fraude asistido por IA	Suplantación de identidad	Manipulación documental	Fake carriers	Fraude interno
Total n=150	**51%**	**20%**	**11%**	**11%**	**7%**
Aseguradores n=43	**42%**	26%	12%	16%	5%
Reaseguradores n=13	**69%**	8%	–	15%	8%
Intermediarios n=34	**47%**	21%	12%	6%	15%
Siniestros y especialistas n=24	**67%**	8%	17%	4%	4%
Legal y otros n=17	**47%**	29%	12%	12%	–
Gestión y prevención n=10	**40%**	20%	20%	20%	–
Suscripción especializada n=9	**67%**	22%	–	–	11%

El **fraude asistido por IA** es la primera opción en todos los roles, con más fuerza entre **reaseguradores (69%)**, **siniestros y especialistas (67%)** y suscripción especializada (67%). Entre los aseguradores (42%) conservan más peso la suplantación de identidad (26%) y los fake carriers (16%).

P4 Información adicional de mayor valor para evaluar el riesgo

	Mapas de riesgo	Tracking en tiempo real	Controles de seguridad	Historial de siniestros	Validación de identidad	Datos de la mercadería
Total n=150	**27%**	**23%**	**17%**	**15%**	**15%**	**3%**
Aseguradores n=43	**28%**	26%	14%	16%	14%	2%
Reaseguradores n=13	15%	–	**31%**	23%	23%	8%
Intermediarios n=34	**29%**	24%	24%	15%	3%	6%
Siniestros y especialistas n=24	21%	**33%**	17%	12%	17%	–
Legal y otros n=17	**41%**	6%	18%	18%	18%	–
Gestión y prevención n=10	30%	**40%**	10%	–	20%	–
Suscripción especializada n=9	11%	22%	–	22%	**33%**	11%

No hay una única respuesta: los **mapas de riesgo** lideran entre aseguradores (28%), intermediarios (29%) y legal y otros (41%); el **tracking en tiempo real**, entre siniestros y especialistas (33%) y gestión y prevención (40%); los **controles de seguridad**, entre reaseguradores (31%); y la **validación de identidad**, en suscripción especializada (33%).

P5 Momento de mayor eficacia para reducir pérdidas

	Antes del viaje	En la suscripción	Al validar transportista	Durante el viaje	En depósitos / terminales	Después del siniestro
Total n=150	**43%**	**27%**	**13%**	**8%**	**6%**	**3%**
Aseguradores n=43	**58%**	19%	9%	2%	12%	–
Reaseguradores n=13	**54%**	15%	31%	–	–	–
Intermediarios n=34	**44%**	24%	15%	12%	3%	3%
Siniestros y especialistas n=24	**33%**	**33%**	8%	12%	8%	4%
Legal y otros n=17	29%	**35%**	18%	12%	–	6%
Gestión y prevención n=10	**40%**	**40%**	10%	10%	–	–
Suscripción especializada n=9	11%	**44%**	11%	11%	11%	11%

El **momento previo al viaje** lidera entre aseguradores (58%), reaseguradores (54%) e intermediarios (44%). Siniestros y especialistas reparten su preferencia entre el viaje y la suscripción (33% cada uno), y **suscripción especializada (44%)** y legal y otros (35%) eligen la **suscripción** como instancia principal. Al sumar las tres instancias previas a la operación, el porcentaje es del 100% entre reaseguradores, 90% en gestión y prevención y 86% entre aseguradores.

LA MIRADA DE LA CADENA DE VALOR

P6 Principal desafío en la gestión de siniestros

	Nuevas modalidades de fraude	Incorporación de IA	Falta de información / trazab.	Velocidad de resolución	Talento / RR. HH.	Mayor complejidad	Recuperos
Total n=150	**30%**	**27%**	**19%**	**10%**	**7%**	**7%**	**1%**
Aseguradores n=43	**40%**	23%	16%	7%	7%	5%	2%
Reaseguradores n=13	15%	15%	**31%**	15%	15%	8%	–
Intermediarios n=34	21%	**35%**	24%	6%	3%	12%	–
Siniestros y especialistas n=24	25%	**29%**	8%	12%	12%	8%	4%
Legal y otros n=17	**41%**	24%	18%	6%	6%	6%	–
Gestión y prevención n=10	20%	**30%**	20%	**30%**	–	–	–
Suscripción especializada n=9	**44%**	22%	22%	11%	–	–	–

Aseguradores (40%), legal y otros (41%) y suscripción especializada (44%) ponen primero las **nuevas modalidades de fraude**; intermediarios (35%) y siniestros y especialistas (29%), la **incorporación de IA**; y los **reaseguradores**, la **falta de información y trazabilidad (31%)**.

QUÉ CAMBIA SEGÚN EL LUGAR EN LA CADENA

	P1	P2	P3	P4	P5	P6
Aseguradores n=43	Robo **35%**	Cyber **33%**	IA **42%**	Mapas **28%**	Pre-viaje **58%**	Nuevo fraude **40%**
Reaseguradores n=13	Robo **54%**	Cyber **38%**	IA **69%**	Controles **31%**	Pre-viaje **54%**	Trazabilidad **31%**
Intermediarios n=34	Robo **35%**	Fraude log. **32%**	IA **47%**	Mapas **29%**	Pre-viaje **44%**	IA **35%**
Siniestros y especialistas n=24	Robo **50%**	Cyber / Fraude log. **25%**	IA **67%**	Tracking **33%**	Pre-viaje / Suscripción **33%**	IA **29%**
Legal y otros n=17	Robo **35%**	Cyber **35%**	IA **47%**	Mapas **41%**	Suscripción **35%**	Nuevo fraude **41%**
Gestión y prevención n=10	Robo **60%**	Cyber **50%**	IA **40%**	Tracking **40%**	Pre-viaje / Suscripción **40%**	IA / Velocidad **30%**
Suscripción especializada n=9	Incendio **33%**	Cyber **44%**	IA **67%**	Validación ID **33%**	Suscripción **44%**	Nuevo fraude **44%**

Un núcleo compartido.

El robo y el crimen organizado (P1) y el fraude asistido por IA (P3) encabezan en casi todos los roles; el riesgo cyber lidera como riesgo subestimado en cinco de los siete (P2).

Aseguradores: prevención temprana.

El 58% elige el momento previo al viaje como el de mayor eficacia y el 40% ve en las nuevas modalidades de fraude el principal desafío en siniestros.

Reaseguro: foco en la información.

Mayor peso del robo (54%) y de la IA (69%); priorizan los controles de seguridad (31%) y la trazabilidad en siniestros (31%).

Intermediarios: lectura operativa.

Único grupo donde el fraude logístico (32%) supera al riesgo cyber (29%) como riesgo subestimado; ven la IA (35%) como desafío en siniestros.

Siniestros: cerca del terreno.

Siniestros y especialistas ubican el robo (50%) como primera causa, esperan más fraude con IA (67%) y priorizan el tracking (33%).

Perfiles más específicos.

Suscripción especializada: suscripción (44%) y validación de identidad (33%); gestión y prevención: tracking (40%); legal y otros: mapas de riesgo (41%).

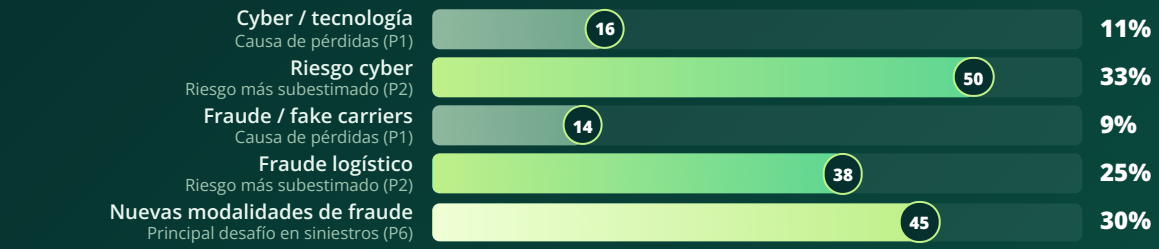
ENTRE PREGUNTAS

Lo que pesa hoy y lo que se ve venir

Al comparar las preguntas aparece una brecha: las amenazas que el mercado considera subestimadas, o que más preocupan en la gestión de siniestros, no son las que hoy se perciben como principal causa de pérdidas.

Una misma amenaza, tres preguntas

Porcentaje sobre 150 participantes; el círculo indica la cantidad

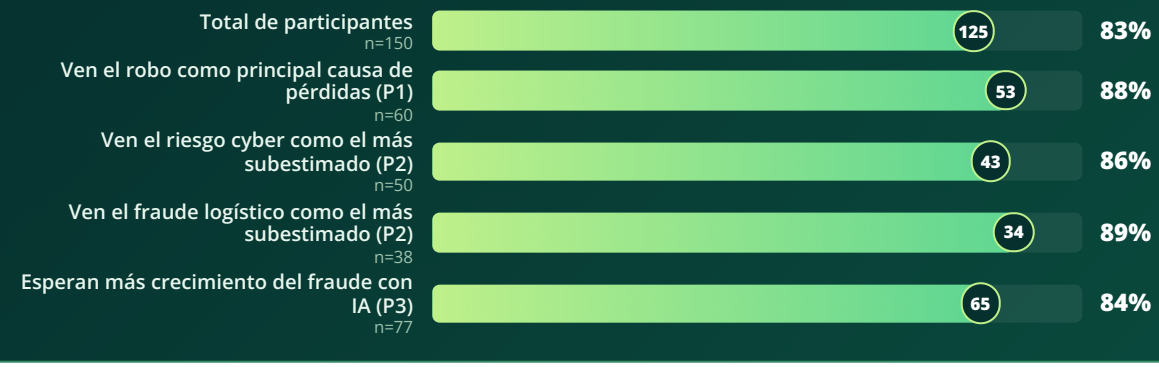


LECTURA DEL RESULTADO

El **riesgo cyber** es la causa de pérdidas esperada para el 11%, pero el 33% lo considera el más subestimado. Con el **fraude** pasa algo similar: 9% como causa de pérdidas, 25% como riesgo subestimado y 30% como principal desafío en siniestros. Son señales de alerta temprana: amenazas que pesan poco en las pérdidas percibidas hoy, pero concentran la atención de quienes miran hacia adelante.

Prevenir antes de la operación, según el riesgo que prioriza cada participante

Porcentaje de cada grupo que elige una instancia previa a la operación; el círculo indica la cantidad



UNA PRIORIDAD COMPARTIDA

Al cruzar las seis preguntas persona a persona **no aparece una asociación estadísticamente significativa**: las visiones no dependen del riesgo que prioriza cada participante. La preferencia por actuar antes de la operación se mantiene entre el 84% y el 89% sea cual sea el riesgo señalado. Como matiz exploratorio, quienes ven subestimado el fraude logístico priorizan más la validación de identidad como información adicional (24% frente al 15% del total).

RECOMENDACIONES

Qué hacer frente a cada amenaza

Cada hallazgo del Pulse se traduce en acciones concretas para aseguradoras, reaseguradoras, brokers y responsables de riesgos.

AMENAZA O DESAFÍO	RECOMENDACIÓN	CÓMO ACOMPAÑA ARM SERVICES
Robo y crimen organizado 40% · principal causa de pérdidas (P1)	Evaluar cada operación según ruta, corredor y puntos de parada; definir controles de seguridad proporcionales al valor y al tipo de mercadería, y revisar las condiciones de estacionamiento y pernocte.	Análisis de exposición territorial y de rutas; definición de controles preventivos.
Riesgo cyber 33% · riesgo más subestimado (P2)	Incorporar la ciberseguridad a la evaluación de operadores y plataformas logísticas: control de accesos, validación de cambios en datos de pago o de entrega y protocolos de respuesta ante incidentes.	Variables digitales integradas al análisis de riesgo de cada operación.
Fraude y suplantación 51% fraude con IA (P3) · 25% fraude logístico (P2)	Verificar de forma independiente la identidad de transportistas, conductores y vehículos antes de asignar la carga, y exigir doble confirmación ante cualquier cambio de operador, documentación o instrucciones.	Criterios de validación de operadores y detección de señales de alerta.
Acumulaciones 18% · riesgo más subestimado (P2)	Mapear la concentración de valores en puertos, depósitos y terminales, y monitorear las acumulaciones por localización a lo largo del año.	Mapas de exposición por localización y territorio.
Información para decidir 27% mapas de riesgo · 23% tracking (P4)	No hay una única herramienta: integrar mapas de riesgo, tracking, controles de seguridad e historial de siniestros en una misma evaluación, antes de suscribir y durante la operación.	Integración de información territorial y operacional con conocimiento técnico.
Gestión de siniestros 30% nuevo fraude · 27% IA · 19% trazabilidad (P6)	Preservar evidencia desde el inicio de la operación (documentación digital, registros de tracking, imágenes), notificar tempranamente y ajustar la liquidación para identificar nuevas modalidades de fraude.	Liquidación de siniestros con foco en evidencia y trazabilidad.

> Las recomendaciones son orientativas y se desprenden de las percepciones relevadas: cada operación requiere un análisis específico de su ruta, sus operadores y su mercadería.

LECTURA ESTRATÉGICA

De la información a la prevención

Los resultados del ARM LATAM RISK PULSE 2026 reflejan una industria que continúa enfrentando amenazas conocidas, pero que reconoce **nuevas vulnerabilidades** asociadas al fraude, la ciberseguridad, la inteligencia artificial y la trazabilidad.

Tres líneas de oportunidad se desprenden de estas percepciones:

1 Ampliar la mirada sobre la exposición.

Integrar información sobre territorio, rutas, operadores, condiciones de seguridad y vulnerabilidades digitales. Los antecedentes de siniestralidad siguen siendo relevantes, pero no alcanzan por sí solos para comprender la exposición futura.

2 Anticipar e integrar la prevención.

Identificar vulnerabilidades antes del inicio del viaje y establecer mecanismos de seguimiento durante la operación. La prevención debe formar parte de la evaluación del riesgo y no quedar limitada a una intervención posterior.

3 Mejorar la información para decidir y responder.

La trazabilidad, la validación de datos y la disponibilidad de evidencia confiable son relevantes tanto para la suscripción como para la gestión de siniestros. La tecnología aporta herramientas, pero su efectividad depende de integrarla con conocimiento técnico y ejecución operativa.

Una mirada integrada sobre Marine Cargo

Para ARM Services, estos resultados refuerzan la importancia de avanzar hacia una mirada más anticipada e integrada del riesgo de carga, que combine información territorial y operacional, conocimiento técnico y controles efectivos. El desafío no consiste solamente en gestionar mejor los riesgos conocidos, sino en desarrollar la capacidad de reconocer dónde pueden aparecer nuevas vulnerabilidades y actuar antes de que se conviertan en pérdidas.

ARM Services

Su socio en Latam para soluciones de Análisis y Gerenciamiento de Riesgos, y Liquidación de Siniestros

GRACIAS

Gracias por participar

Agradecemos a los profesionales que participaron en el ARM LATAM RISK PULSE 2026 durante ALSUM Panamá. Dedicaron su tiempo y compartieron su mirada, y eso hace posible esta conversación sobre cómo anticipar el riesgo de las cargas en Latinoamérica.

Este es solo el comienzo

El ARM LATAM RISK PULSE es una iniciativa pensada para continuar. En próximas ediciones vamos a seguir tomando el pulso del mercado, con nuevas preguntas y nuevas miradas, para seguir construyendo juntos una conversación sobre prevención.

El diferencial de ARM Services

De la evaluación al siniestro

Análisis y gerenciamiento de riesgos y liquidación de siniestros en un mismo socio: una mirada que conecta la prevención con lo que ocurre cuando el siniestro se concreta.

Información con conocimiento técnico

Información territorial y operacional integrada con experiencia técnica y conocimiento de las operaciones: la tecnología facilita el proceso, pero su valor depende de esa integración.

Un socio en Latam

Una propuesta para aseguradoras, reaseguradoras, brokers y responsables de riesgos que buscan decisiones más anticipadas en toda la región.

Conocé más en arm-services.com

ARM Services

Su socio en Latam para soluciones de Análisis y Gerenciamiento de Riesgos, y Liquidación de Siniestros